

Umjesto odgovora na e-mail od 7.5. proslijeđen mi je dopis AZOO bez Klase, pečata i potpisa u kojem dominira neistina i nepoznavanje pravilnika

Poštovani gospodine Ministre!

Dobivši uradak autorice dokumenta Željke Knezović (bez KLASE, pečata i potpisa odgovorne osobe AZOO), a koji je u ime MZOS-a prosljedila Katja Vujasinović, mag. cult. Savjetnica u Kabinetu ministra, ostao sam iznenađen do koje mjere se šire neistine i iluzije, a riječ je o predmetu od svega jedne rečenice utvrđene Pravilnikom na koju se vješto izbjegava očitovati budući nije ispoštivana, tj. nije primjenjena po završetku državnog natjecanja. Iz uratka je vidljivo slijedeće:

1. glavne osobe natjecanja još uvijek ne razlikuju dobnu skupinu od kategorije natjecanja,
2. svjesno preskaču poglavlje **Poredak učenika nakon natjecanja i priznanja** gdje stoji odredba PO RAZREDIMA, koja je konstanta u svim propozicijama od 2001. godine,
3. ne znaju (?!?!), ili se prave da ne razumiju, da ta odredba po razredima ne znači 'po dobnim skupinama' ili 'prema načinu pozivanja',
4. ne znaju da se za sudjelovanje dijele pohvalnice i zahvale (Upute, članak 12.1.), a da se priznanja mogu dijeliti samo za postignuti rezultat odnosno za osvojena prva tri mjesta, i to po završetku natjecanja (Upute, članak 12.1.).
5. ne znaju da ni jedan učenik ne može automatski biti proglašen pobjednikom, prethodno se mora izboriti i biti pozvan, te pristupiti državnom natjecanju, a u povijesti je bilo slučajeva da se i samo jedan petaš uspio kvalificirati za državno natjecanje. Poglavlje **Poredak učenika nakon natjecanja i priznanja** je obvezujuće i ne smije se preskakati pri utvđivanju ljestvice poretka. U kategoriji natjecanja iz programiranja (Primjena algoritama) ljestvica poretka mora se napraviti po razredima, a u kategoriji Osnove informatike po vrsti škole. **Citat:** „*Povjerenstvo nakon vrednovanja učeničkih rješenja izrađuje privremenu ljestvicu poretka po kategorijama i to za kategorije iz programiranja po razredima, za osnove informatike srednje škole po vrsti škole (prirodoslovno matematičke gimnazije, opće jezične i klasične gimnazije i strukovne škole)*“,
6. Slikanje s najmlađim učenicima i prije nego što je natjecanje počelo i dodjela tzv. 'Priznanja za izvrstan uspjeh i sudjelovanje' koja nisu propisana nemaju svrhu (osim prikriivanja prošlih pogrešaka), stoga nisu rješenje problema.

Točka 12.1. Uputa glasi: Učenici/ce koji/e na natjecanjima osvoje prva tri mjesta dobivaju priznanja, ostali sudionici natjecanja dobivaju pohvalnice, sudionici smotri dobivaju pohvalnice, a mentori/ce i organizatori zahvalnice.

7. mi mentori sve više postajemo administratori, sastavljači žalbi i predstavljači. Ima li to smisla ?
8. zar je moguće da odgovorni i dalje upotrebljavaju nepostojeće nazive odnosnih pravila i propozicija poput „sukladno Posebnim uputama za provedbu natjecanja“. Posebne upute dio su Uputa za provedbu svih natjecanja i smotri u RH (točke 6. i 7.)
9. Propozicije treba, **ne promijeniti, nego primijeniti**, razlika je samo u jednom slovu. A sa skenom potpisa Ministra nisu smjela biti dodjeljena ni priznanja ni pohvalnice suprot važećih propozicija (Privitak).
10. Daroviti programeri moraju dobiti priznanja za stvarni rezultat koji su postigli (1. do 3. mjesto), a pobjednici povrh priznanja za 1. Mjesto moraju dobiti Oskara znanja. Propozicije se moraju poštivati. **Primijeniti, a ne promijeniti!**

Osim toga, zar je moguće u odgovoru MZOS-u (koji financira AZOO) napisati **neistinu** da su odgovori na žalbu uručeni na natjecanju? Na dan završetka natjecanja sam uputio dopis državnom povjerenstvu, ali i ministarstvu kako žalbe nisu riješene, a onda ponovno 7. svibnja podsjetio da još uvijek nema odgovora na žalbu. Do današnjeg dana to se nije promijenilo, već se svjesno i neistinito tvrdi da je sve u redu i da taj problem ne postoji, a pritom se dezinformira i MZOS. To je nedopustivo!

I smije li dopis u formatu .doc bez pečata i potpisa odgovorne osobe, kao i bez oznake KLASE, imati karakter službenosti?

Zar je moguće sastaviti dopis čiji je naziv datoteke „Odgovor MZOS-u na žalbu ZRS-a“, a u nazivu predmeta napisati: VEZA: e-mail od 7. svibnja 2012. upućen MZOS-u od Kristijana Burnika.

Predstavke i žalbe sam pisao osobno kao mentor, a ne kao predstavnik ZRS-a (savez je stručan za organizaciju i poznavanje pravilnika, uputa i prakse, ali nikako nije u funkciji mentora koji piše žalbu).

Sličnu pojavu sam vidio i prošle godine kad je meni, Kristijanu Burniku, upućen dopis naslova „**Odgovor na predstavku Gorana Žužića, daje se**“(?????!). Jasno, naknadnom provjerom sam ustanovio da olimpijski pobjednik Goran Žužić nikada nije dobio odgovor na svoje pismo, o čemu se on pismeno očitovao.

Gospodine Ministre!

Zaustavite uništavanje mukotrпно stjecane razine informatičkih natjecanja u RH! Molim vas, posvetite nam sat ili dva, uvjerite se osobno u točne informacije i prekinite kaos i nestručnost.

Zar je moguće da ponovno čitamo rečenicu poput citirane: „*Inzistiranje na tome da se učenici proglašavaju prvacima navedenog državnog Natjecanja za drugi, treći i četvrti razred osnovne škole značilo bi svjesno kršenje propisanih propozicija natjecanja i propisane procedure donošenja uputa za provedbu učeničkih natjecanja i smotri.*“ – što je potpuna neistina i svjestan pokušaj obmane!

Ako u odredbi piše da se u natjecanjima iz programiranja ljestvica poretka izrađuje PO RAZREDIMA, **a piše**, onda se ljestvica poretka izrađuje **po razredima**! A tako je i bilo tijekom cijelog 21. stoljeća. Kakve veze ima procedura donošenja uputa s ljestvicama konačnog poretka? Dosta je više toga! Pravila su jednostavna, treba samo znati hrvatski jezik. Greške su očite, i moraju se ispraviti. Na to nas osim Ustava obvezuju i međunarodne deklaracije.

Na stranu sada što se u 'odgovoru' kojeg sam dobio ne spominje problem star šest godina, tako da najbolja mentorica u povijesti Hrvatske još uvijek nije dobila pravo na upotrebu imena i prezimena u tablici rezultata državnog natjecanja iz 2006. godine (još uvijek pored imena i prezimena učenika kojima je bila mentor ne piše njeno ime i prezime, nego znak '-'). Odrasli mogu čekati.

Riješimo najprije naše najmlađe.

Ove godine zbog nepropisnih ljestvica poretka oštećeni su stvarni pobjednici Dorijan Lendvaj, 2.r iz Popovače, Ivan Jambrešić, 3.r. iz Zagreba (oba natjecatelja u kategoriji Primjena algoritama – Logo) i Domink Fistrić, 5.r iz Pušće (Primjena algoritama – BASIC/Pascal/C/C++).

Jasno, oštećeni su i drugi učenici čiji se plasmani moraju pomaknuti za jedno mjesto unaprijed.

Daroviti informatičari zaslužuju da i vi stanete uz njih zbog svega što im se radi nekoliko godina!

S poštovanjem,

Kristijan Burnik, mentor

Privatak:

- Dodjeljena priznanja i pohvalnice za 2012. suprot Pravilnika u natjecanjima iz programiranja (kategorija Primjena algoritama),
- Priznanja za 2012. koja se moraju dodijeliti sukladno Pravilniku